

**ตารางเปรียบเทียบประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของสถาบันอุดมศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2552**

มิติการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้ รอบ 12 เดือน		จำนวนตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
	ปี 51	ปี 52	ปี 51	ปี 52	ปี 51	ปี 52
มิติที่ 1: ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	2.4512	1.4795	5	5	55	42
มิติที่ 2: ด้านคุณภาพการให้บริการ	0.5313	0.7106	3	2	12	15
มิติที่ 3: ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	0.3838	0.5000	4	4	10	10
มิติที่ 4: ด้านการพัฒนาสถาบัน	1.0223	1.3300	10	7	23	30
<b>รวม</b>	<b>4.3886</b>	<b>4.0201</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>97*</b>

\* เนื่องจากตัวชี้วัดที่ 4.1.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ  
ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด มหาวิทยาลัยไม่รับการประเมินในตัวชี้วัดนี้ (น้ำหนักร้อยละ 3)

สำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน N/A อีก 3 ตัวชี้วัด ที่ต้องรอผลจากหน่วยงานส่วนกลางหรือตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับ  
หน่วยงานอื่น

1. ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวง  
(ใช้คะแนนประเมินผลของกระทรวงศึกษาธิการ)

2. ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงาน  
คณะกรรมการการอุดมศึกษา (ใช้คะแนนการประเมินผลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)

3. ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร และการเงิน  
อุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต (รอคะแนนการประเมินผลจากสำนักงานคณะกรรมการการ  
อุดมศึกษา)



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
4.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (ร้อยละ 7.00)										0.1500
4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	3	78	80	82	84	88	83.3144	3.6572	0.0300
4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	2	60	65	67	70	80	88.4484	5.000	0.0200
4.1.4 * ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาโทหรือเอก	ร้อยละ	2	30	33	35	45	50	66.6700	5.0000	0.1000
4.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ร้อยละ 10.00)										0.3698
4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	4	6	8	10	15	30	18.7500	4.2500	0.1700
4.2.2 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3	6	8	10	12	20	13.0200	4.1275	0.1238
4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรอง คุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3	40	55	70	85	100	63.0200	2.5347	0.0760
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	ระดับ ความสำเร็จ	5	1	2	3	4	5	4.0000	4.0000	0.2000
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 15)									4.7370	0.7106
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา	ร้อยละ	5								0.2268
6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	2.5	1	2	3	4	5	84.1400	4.8280	0.0250
6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา	ร้อยละ	2.5	1	2	3	4	5	81.2100	4.2420	0.0250

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของ การประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาย่าง ต่อเนื่อง	ระดับ ความ สำเร็จ	10	1	2	3	4	5			0.4838
7.1 ระดับความสำเร็จของการ ประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิด การพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่าง ต่อเนื่อง	ระดับ ความ สำเร็จ	7	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.3500
7.2 ระดับคุณภาพของสถาบันจาก ผลการประเมินของ สมศ.	ระดับ ความ สำเร็จ	3	1	2	3	4	5	4.4600	4.4600	0.1338
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)									5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของ การดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของสถาบัน อุดมศึกษา	ระดับ ความ สำเร็จ	2	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของอัตราการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน	ร้อยละ	2	1	2	3	4	5	81.6900	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักใน การ รักษามาตรฐานระยะเวลาการ ให้บริการ	ระดับ ความ สำเร็จ	3	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.1500
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของ การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ ความ สำเร็จ	3	1	2	3	4	5	5.0000	50000	0.1500
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 30)									4.4333	1.3300
ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับคุณภาพของการ กำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาท ของสภามหาวิทยาลัยและการ ถ่ายทอดเป้าหมายจากสภา มหาวิทยาลัยสู่สถาบัน อุดมศึกษา	ระดับ ความ สำเร็จ	10	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.5000
12.1 ระดับคุณภาพของการกำกับ ดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่ และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย	ระดับ ความ สำเร็จ	5	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.2500
12.2 ระดับคุณภาพของการ ถ่ายทอดเป้าหมายของสภา มหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ	ระดับ ความ สำเร็จ	5	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.2500

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมคิดตามตรวจสอบผลการ ปฏิบัติราชการ	ระดับ ความ สำเร็จ	2	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาระบบฐานข้อมูล อุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร และการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมี งานทำของบัณฑิต	ระดับ ความ สำเร็จ	3	1	2	3	4	5	N/A	1.0000	0.0300
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของ แผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการ ความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของ สถาบัน อุดมศึกษา	ระดับ ความ สำเร็จ	5	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.2500
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของ การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ ความ สำเร็จ	3	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.1500
ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ ความ สำเร็จ	5	1	2	3	4	5	4.0000	4.0000	0.2000
ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ ที่สร้างคุณค่า	ระดับ ความ สำเร็จ	2	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.1000
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>97</b>						<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>4.0201</b>	